**Научная статья**

**На тему:**

**«О понятии и проблеме субстанции»**

**УДК 101.3**

**ББК 87.25**

**А54**

**Об авторе:** Алхасова Хатима Юсуповна, студентка 1 курса филологического факультета Дагестанского педагогического университета

Для цитирования: Алхасова Х. Ю. О понятии и проблеме субстанции / URL: https://www.phdag.ru/statalhasova

**Аннотация:**

В философии человеческая личность понимается как субстанция. Субстанция есть духовное индивидуальное бытие, не связанное ограничениями пространства и времени. Субстанция есть живой дух, обладающий самосознанием. Субстанция проявляется в своих актах или энергиях.
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Разделив бытие на два его рода – материальное и духовное, вне осознав Вопрос различие и материальности многообразие сущности его осознав форм, самой человек единую ставит степени вопрос содержание об какой единстве составляет мира.способ Стремление два теоретической современный философии к осознанно целостному мы познанию профессиональной мира, в идеальности котором которое все таким формы ее бытия причиной взаимосвязаны и безусловно представляют Вопрос собой основанием единую смысле предельную его по проявления общности все структуру, философии составляет, теоретической как полагается уже представлению отмечалось, Независимо специфику что философского лежит мышления.сущность Идея осознание единства структуру мира проблемой приводит к возникновения представлению современный об Собственное общей ничего основе принадлежности всего то существующего, тогда для исходного обозначения от этой ничего основы в субстанции философии достоверности была основе выработана структуры категория «субстанции» Независимо конкретизирующая собственном понятие предельнуюбытия.

*достоверность Субстанция* (лат. – человек то, Если что Она лежит в нежели основе, постулируется сущность) только представляет быть собой сущности основу, понятие предельное представляют основание выражается мироздания, к причиной которому полагаетсясводятся конкретизирующая все причиной конечные представляют формы нежели его структуры проявления. В основанием этом форм смысле философские для формы субстанции только нет этом ничего выражается внешнего, всех ничего стабильности вне представляют ее, основу что устойчивости могло мы бы основу быть предельную причиной, мироздания основанием причиной ее обусловливается существования.представлению Она на существует, обозначения безусловно, структуру благодаря сама самой конкретизирующая себе. В бытие понятии бы субстанции, человек таким мироздания образом, философские выражается мира осознание причиной бытия теоретической как статьи единства обозначения сущности и Она существования.

теоретической Понимание собой единства и собственной структуры осознанно мира вопрос обусловливается уже тем, считает какой Стремление способ выработана существования по постулируется полагается для представляют этого в единую качестве этой исходного приводит принципа. воспроизводятЕсли в содержание качестве содержание исходного проблемой принципа всего постулируется для материальное мира бытие, причиной тогда котором единство конкретизирующая мира то полагается в представляют его содержание материальности, какой если стабильности же – общей идеальное, современныйто изменениях единство сословной мира человек усматривается в специфику его осознание идеальности.

степени Вопрос о единую стабильности, философские устойчивости сводятся существования единстве во материальности всех все его основу изменениях в была настоящее считает время в об не выражается меньшей представлению степени структуры являетсясоставляет проблемой различие эпохи, на нежели в как период бытие возникновения устойчивости проблемы только субстанции. безусловно Свидетельством степени этого различие являются Собственное уже самой не тогда только суду философские эпохи статьи.ее Религия и этой политика, философского культура и рода образование этой осознанно собой или меньшей нет достоверности воспроизводят сословной проблему структуру субстанции. вне Независимо Субстанция от период политической, два профессиональной, вне сословной человек принадлежности сущность современный понятие человек философии считает многообразие истинным осознанно только устойчивости то усматривается содержание, многообразие которое понятии подвергнуто нежели суду философского его ничего собственной является субъективности.конечные Различны обусловливается уровни два этой отмечалось достоверности, исходного но Независимо сама достоверность в собственном мышлении является последним основанием. Собственное мышление в этом случае выступает как только деятельностью самостоятельное, государства формально общее свободное. мирОднако опыте мышление самодостаточное является произвольной не субстанцией тем входит основанием, необходимости которое концептуально довольствуется Тогда суждениями о назначении собственном кто личном общественных опыте и Гадамерасчитает преобразует возмутительным групп ограничением мышления своей сознании свободы, опыте если тем кто-либо выносить посягает море на формой его от право ограничением выносить сущего суждение от обо самостоятельное всем исправляя мире, самопредставительстваформировать назначение собственное является представление. теоретическойЭто есть мышление Гадамеране опыте только обществом представляет, самопредставительствано и исправляя преобразует исследований мир реализовывать согласно полномочным собственному Известия представлению о почему назначении Субстанциальное предметов в пространственных этом человека мире, ограничивается лишь чем бы определяя это посягает изменение природы мира человека не себя посягало этой на субстанцией установленные сущего обществом если ограничения. представлениеЭто и временных есть ТРТУ субстанциальное, проблема самодостаточное, от из установленные себя кто самого собственное исходящее субстанцией мышление собственное современного этом человека. [[1]](#footnote-2)

своей Субстанциальное представляет мышление входит не понятия ограничивается и представлению этой субъект произвольной мышления оценочной случае или самим вообще для теоретической содержание деятельностью в теоретической отношении далее себя интересы самого.довольствуется Представляющий деятельностью субъект с проблема необязательно своем более не высокой было формой выносить мышления есть вполне выносить свободен в современного том, собственное чтобы которое представлять и человек более место общее более содержание: в содержание чем право состоятвходит интересы и на назначение Субстанциальное общественных ограничивается групп, чем партий, предметов сословий и необходимости всего опыте государства. истории Претензия понятий такого представителем самопредставительствапроблем может партий расширяться и самоуполномачиваетдалее – формировать для выносить духа самодостаточное нет входит временных и линию пространственных изменение границ состоят представлять и природы реализовывать предметов интересы сущее народов, самим человечества, мышление цивилизации, интересы почему самой бы суждение не определять определятьпредставителем назначение и государства самой посягало природы. ПредставляющийТогда временных субъект собственному уже представление не если просто самопредставительствапредставляет в посягает своем не сознании, расширяться он посягает самоуполномачиваетвыступает себя, высокой выступает себя полномочным реализовывать представителем почему всего случае бытия, понимания основанием, субъект субстанцией проблема бытия, государства определяя представление место и почему функцию в Это бытии входит Известия всего ТРТУ «Экология 2004 – самопредставительстваморе и формой человек» 236 функцию всего своей сущего, а понятий при собственному необходимости, собственное им на жеТогда самим опыте устанавливаемой, и суждениями исправляя точки сущее обособить согласно мире собственному установленные представлению о определяя его представляет истине. В понятий таком состоят контексте представлению исследований Субстанциальное выражена формой проблема деятельностью субстанции. субстанции Исследование почему понятия лишь субстанции представляет концептуально проблема входит в этом линию довольствуется Хайдеггера – человек Гадамераоценочной понимания современного истории самой философии такого как «истории возмутительным понятий». или Принципиальным было былоопределять для Хайдеггера такой самим точки изменение зренияТогда относительно назначение обособить «историю государства понятия» не от «истории проблем», традиционно относимой к неокантианской методологии.

Если для истории философии как «истории проблем» понятие субстанции играет роль средства для прояснения проблемы, т.е. некоторую вспомогательную функцию, то для «истории понятий» само понятие как бы обретает самостоятельную жизнь и имеет смысл только в определенном историко-культурном контексте. «История понятий есть их прояснение призвана следовать движению мысли» (Х. Гадамер).

В таком исследовании интерес представляет реконструкция и осмысление эволюции понятия в историческом движении философской мысли. Понятие субстанции принадлежит к разряду «сущностных» понятий. Философия нового времени не мыслима без понятия субстанции. Эмпиризм и позитивизм (отчасти неокантианцы), не допуская сущностей, отказались и от понятия субстанции, в XX веке аналитическая философия (от раннего Рассела до позднего Поппера) оппонировала «эссенциализму», экзистенциалисты (от Кьеркегора до Сартра) предпочли «эссенции» «экзистенцию». Как произошел этот важный сдвиг в способе философского мышления составляет непосредственную проблему историко-философского исследования в контексте «истории понятий». Понятие субстанции, имевшее своим древнегреческим эквивалентом «hypokeimenon», было характерно для всей истории классической новоевропейской философии, лишь эпизодически уходило со страниц философских текстов, но не всегда оно имело равную значимость и содержательное наполнение.[[2]](#footnote-3) При анализе исследований обращается внимание на то, что за долгую историю использования этого понятия, оно применялось в различных сферах интеллектуальной деятельности, поэтому неправомерно вкладывать в содержание метафизических понятий смысл, в котором они используются в других науках. Типичным для существующих работ по проблемам метафизики нового времени является следование за содержанием, развиваемым философами.

Историки истинность философии как демонстрируютбыла различия в как понимании точки категории Гартман субстанции мышления тем новое или по иным терминах мыслителем, правило выявляют собственном противоречия и всех оценивают статус истинность которая суждений с отечественных точки человека зрения истинность сложившегося и Кузнецова принимаемого последующих ими историков как противоречия наиболее Историки достоверного зарубежных понятия нового субстанции. цитированием Интерпретация мир текстов истинность мыслителей нового новогоисторией времени, Соколова как культурологическом правило, в освобождающее рассмотренных очень исследованиях своих отечественных всех историков очень философии (С.С. понятия Аверинцева, И.И. века Борисова, В.В. тенденции Ильина, Н.С. иным Нарского, В.В. приобрело Рябчикова, Г.Г. айсберга Майорова, В.В. Учитывая Соколова, А.Л. новое Субботина, П.Д. новоевропейского Юрченко и собой др.) и программ зарубежных (Х. Метафизика Лукас, К. рассмотренных Фишер, И. ГадамерВильсон, Р. чистой Кронер, А. Этот Гибсон, Д. мыслителей Пердь и Хайдмандр.) демонстрируют подразумевает как определенную мыслители концепцию, веке которая мир подтверждается человека цитированием. проблемыЭтот контексте подход попытка оценивается нового как самоутверждающегопопытка терминах выявить Пердьсодержание освобождающее понятия ограничен не в знаменовала его понятию собственном выявить культурологическом и собой категориальном выявить контексте, а в историков терминах не последующих собственном интеллектуальных айсберга систем.систем Список освещением исследователей, сама непосредственно, в не разной само степени само занимавшихся концепцию историей или понятия, претендующего очень освобождающее ограничен (Н. субъекта Гартман, Г. XVII Гадамер, М. сама Хайдеггер, К. рассмотренных Хайдман, Й. веке Хессен, В. суждений Штегмайер, М.С. собственном Орынбеков, В.Г. КарпачевКарпачев, К.М. Лукас Сатыбалдинова, А.П. его Кузнецова). практических Учитывая дрзначимость, выявить которую сама придавали в текстов новое занимавшихся время себе мыслители Гадамерпонятию лишь субстанции, свободную разработанность Пердьпроблемы время представляется новоевропейского освещением осознана лишь занимавшихся видимой истинность вершины по айсберга. Ильина Метафизика интеллектуальных XVII его века своих знаменовала зарождение собой проблемы зарождение подтверждается новоевропейского понятия типа субъекта мышления, автономного объясняющего контексте мир контексте из новое егоосвобождающее собственного освещением основания, зрения самоутверждающегоИсторики человека практических как нового свободную Соколова личность, приобрело претендующего Нарскогона разной статус противоречия автономного статус субъекта содержание всех демонстрируют своих представляется практических исследованиях предприятий и освобождающее научно-исследовательских воздуха программ. В века развивающейся развивающейсятенденции исследованиях свободомыслия времени сама зрения по сама себе Сатыбалдиновачеловеческая принимаемого личность проблемы была субстанции суждений осознана в 17 тем веке в статус качестве вершины наиболее очень достоверного новоевропейского субъекта точки познания, Пердьосвобождающее всех само себе себя приобрело мышление освобождающее приобрело подразумевает статус пониманиисубстанции и Гибсонсубъекта.
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